特許協力条約

PCT

特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

REC'D	2	0	OCT	2005
WIPO				PCT

出願人又は代理人 の掛類記号 MD031PCT	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。							
国際出願番号 PCT/JP2004/013962	国際出願日 (日. 月. 年) 24. 09. 2004	優先日 (日.月.年) 24.09.2003						
国際特許分類(IPC)Int.Cl. ⁷ C03B33/033, B28D5/00, C03B33/027, 33/03								
出願人(氏名又は名称) 三星ダイヤモンド工業株式会社								

. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。								
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で4 ページからなる。								
3. この報告には次の附属物件も添付されている。 a 「								
「 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙(PCT規則 70.16 及び実施細則第 607 号参照)								
「 第 I 欄 4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの 国際予備審査機関が認定した差替え用紙								
b. 「 電子媒体は全部で (電子媒体の種類、数を示す)。 配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。 (実施細則第 802 号参照)								
4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。								
 ▼ 第 I 欄 国際予備審査報告の基礎 「 第 I 欄 優先権 「 第 II 欄 優先権 「 第 II 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 「 第 IV 欄 発明の単一性の欠如 ▼ 区 T 35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 「 第 VI 欄 ある種の引用文献 「 第 VI 欄 国際出願の不備 「 第 VI 欄 国際出願に対する意見 								

国際予備審査の請求書を受理した日 21.04.2005	国際予備審査報告を作成した日 04.10.2005		
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区設が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 小野田 遠志 電話番号 03-3581-1101 内線 3364		

第Ⅰ棚 報告の基礎								
1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の官語を基礎とした。								
□ この報告は、								
	それは、次の目的で提出された翻		5.					
	PCT規則12.3及び23.1(b)に							
Γ	PCT規則12.4にいう国際公園							
Γ	PCT規則55.2又は55.3にい	5国際予備審査						
2. この た差替:	2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出され た差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)							
₽	出願時の国際出願書類							
_	明細書		•					
•	Acts	ページ	出願時に提出されたもの					
	炉	ページ*.	Mischaria e de la company de l	付けで国際予備審査機関が受理したもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの				
	労 労	ページ*		付けで国際予備審査機関が受理したもの				
Γ	請求の範囲			ì				
	第	項、	出願時に提出されたもの)				
	第	項*、	、PCT19条の規定に基	もけな同僚を はいる同僚を はなる同僚を はなる はなる はなる はなる はなる はなる はなる はなる				
	第		\	付けで国際予備審査機関が受理したもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの				
	第		\ 	1700 色影 7 邮電 正版 8 久至 5 亿 5 年				
[***	図面							
,	第	ページ/図.	出願時に提出されたもの					
	弁 <u></u>	_ ページ/図 *		付けで国際予備審査機関が受理したもの				
	第	ーページ/図*		付けで国際予備審査機関が受理したもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの				
	•							
Г	配列表又は関連するテーブル	771-1- T = L						
	配列表に関する補充概を参	思りること。						
200				•				
з. Г	補正により、下記の書類が削除る	された。						
	厂 明細書 第			ページ				
	開求の範囲 第	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		項				
	一 図面 第			ページ/図				
	配列表(具体的に記載する							
	配列表に関連するテーブル		すること)					
4. T	この報告は、補充欄に示したよ	うに、この報告に	こ添付されかつ以下に示し	した補正が出願時における開示の範囲を超 に対した (PC T規則 70.2(c))				
	えてされたものと認められるの	で、その補止がる	されなかったものとして	F成した。(PCT規則 70.2(c))				
	一 明細書第			ページ				
	請求の範囲 第			項				
	第	- <u>-</u>		ページ/図				
	配列表 (具体的に記載する	こと)						
	┏列表に関連するテーブル	(具体的に記載)	すること)					
				•				
				•				
* 4.	* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。							

第V概 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、 それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

 新規性(N)
 請求の範囲
 1-59
 有

 請求の範囲
 無

進歩性 (IS) 請求の範囲 <u>2-21, 23-38, 41, 45-47, 58, 59</u> 有

請求の範囲 1,22,39,40,42-44,48-57 無

 産業上の利用可能性(IA)
 請求の範囲
 1-59
 有

 請求の範囲
 無

2. 文献及び説明 (PCT規則 70.7)

文献1:WO 2002/057192 A1 (三星ダイヤモンド工業株式会社) 2002.07.25,第10頁第3行-第14頁第7行, 第16頁第4-7行,第17頁第24-26行,第19頁第12-14行

& US 2004/0040997 A1

文献2: JP 2001-206727 A (旭硝子株式会社)

2001.07.31,【請求項1】,【0015】,【0030】,

【図1】,【図7】,【図8】

文献3: IP 2000-247669 A (旭硝子株式会社)

2000.09.12, [0013]

文献4: JP 63-207615 A(株式会社東京精密) 1988.08.29,

第4頁左下欄第4-10行、第4図、第5図

& EP 0280245 A2

文献5: JP 2003-523916 A (リピーーホーウェンズーフォード・カンパニー)

2003.08.12. [0029]

& WO 2001/62680 A1

請求の範囲1、22、39、40、48、50、52-57は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。文献1には、互いに対向して配置され、X軸方向に移動する一対のスクライブライン形成手段が記載されている。文献2には、X-Y方向に移動可能なスクライブライン形成手段が記載され、また、所望の形状の切線軌跡に沿ってカッターを移動することが記載されている。文献1に、文献2の技術事項を適用することは、当業者にとって容易である。具体的に、どのような軌跡でスクライブラインを形成するかは、単なる設計事項である。文献2には、吸着による位置決めユニット部も記載され(第3頁左欄第42-46行)、文献1には、検査システムも記載されている(第17頁第24-26行)。

補充棡

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 棚の続き

請求の範囲42、43は、文献1、文献2、及び、国際調査報告で引用された文献4 より進歩性を有しない。軸方向及び軸方向と斜め方向に微動可能とした真空吸着パッド が文献4に記載されている。微動可能とするための具体的機構は当業者が適宜に採用す べき設計事項である。

請求の範囲44は、文献1、文献2、及び、国際調査報告で引用された文献5より進 歩性を有しない。層流が形成された状態で基板を支持することが文献5に記載されてい る。

請求の範囲49、51は、文献1、文献2、及び、国際調査報告で引用された文献3 より進歩性を有しない。基板分断システムに接続された面取りシステムが文献3に記載 されている。

請求の範囲2-21、23-38、41、45-47、58、59に係る発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。